

الطبري المفسر

د. محمد الأسعد

مقدمة:

يقدم



هذا البحث خلاصة وافية عن الطبري المفسر، ويعرف بمنهجه في التفسير من طريق تناول بعض القضايا الرئيسية الهامة في التفسير، لترسم بهذا التناول الخطوط العريضة لذلك المنهج. وقد حاولت رسم ملامح الطبري المفسر بالكلام على الطبري بين التفسير النقلي والعقلي، ثم استشهاده بالحديث: وبيان درجته وإسناده وطرق روايته، والاستشهاد بالشعر للربط بين المدلولات اللغوية في القرآن وفي كلام العرب. واستخدام اللغة وسيلة لفهم المعاني القرآنية والقراءات وموقف المفسر منها، والمسائل الفقهية وآرائه الاجتهادية، والمسائل الكلامية وموقفه من آراء الفرق كالمعتزلة والقدريّة وغيرهما، والإسرائيليات في كتابه، لِمَ أوردها وكيف نوّه بها؟.

يعدّ الإمام محمد بن جرير الطبري ^(١) (٢٢٤ - ٣١٠ هـ) شيخ المفسرين، ويعدّ تفسيره «جامع البيان في تفسير القرآن» إمام التفسير ومقدمها، ذلك أن هذا التفسير - فضلا عن أوليته وشموله - انطوى على صفات وخصائص جعلته حقيقا أن ينزل هذه المنزلة بين التفسير ^(٢)، وأن صاحبه جمع من العلوم والمعارف وخلف من الآثار ما أهله لأن يتبوأ هذه المكانة الرفيعة بين المفسرين ^(٣)، وأن يكون من جاء منهم بعده عالة على تفسيره ينهلون من منهله ويعترفون من معيته.

ولست في معرض بسط منهج الطبري في التفسير بسطا مفصلا، فذلك قد تناوله كثير من الدراسات والبحوث وصنفت فيه المراجع والمؤلفات بل كفانا الشيخ الطبري نفسه مؤننه إذ ذكر في مقدمة تفسيره طريقته في التفسير ومنهجه فيه، لذا رأيت أن أعرض لبعض القضايا الهامة في التفسير وأقف عليها عند الطبري وعلى طريقة تناولها، ولعلنا من خلال النظر إلى مجموعة هذه القضايا نكون قادرين على تكوين فكرة عامة عن الطبري المفسر، وتكون نظرتنا إليه شاملة متكاملة.

ولكنني أقدم بين يدي ذلك بكلمة حول نشأة علم التفسير وصلته بالحديث النبوي وعلومه، فلقد «ظل التفسير قائما على الرواية حتى نهاية عصر التابعين. وكان المحدثون هم أصحاب الشأن فيه، فلما دوتوا الحديث جعلوا التفسير فرعا خاصا من فروعه، واستقل التفسير بعد ذلك وأصبح علما قائما بذاته، ووجد من المفسرين من تناول القرآن كله بالتفسير حسب ترتيبه في المصحف، من هؤلاء ابن ماجة المتوفى سنة ٢٧٣ هـ، وابن جرير الطبري المتوفى سنة ٣١٠ هـ، وأبو بكر المثلثي النيسابوري المتوفى سنة ٣١٨ هـ وغيرهم» ^(٤) يصنف الطبري ما أنزله تعالى من الوحي على نية ثلاثة أصناف: ^(٥).

(١) فمّا أنزل الله من القرآن على نبيه ﷺ ما لا يوصل إلى علم تأويله - والتأويل في هذا الموضع بمعنى التفسير - إلا ببيانه عليه السلام، يؤيد ذلك ما خاطبه به بقوله «وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلهم يتفكرون» ^(٦)، وقوله «وما أنزلنا عليك الكتاب إلا لتبين لهم الذي اختلفوا فيه وهدى ورحمة لقوم يؤمنون» ^(٧) ويقع بيانه عليه السلام في تأويل ما في التنزيل من وجوه الأمر والنهي والتدب والإرشاد والحقوق والحدود ومبالغ الفرائض... وهذا وجه لا يجوز لأحد القول فيه إلا ببيان رسول الله ﷺ له بتأويله بنص الفرائض...». وهذا وجه لا يجوز لأحد القول فيه إلا ببيان رسول الله ﷺ له بتأويله بنص

منه عليه ، أو بدلالة قد نصبها دالة أمته على تأويله^(٨) .

(ب) ومما أنزله ما لا يعلم تأويله إلا الله ، مثل الخبر عن أوقات آتية كوقت قيام الساعة والنفخ في الصور ونزول عيسى عليه السلام ، يخاطب الله تعالى نبيه في ذلك بقوله «يسألونك عن الساعة أيان مرساها قل إنما علمها عند ربي لا يجليها لوقتها إلا هو ثقلت في السماوات والأرض لا تأتيكم إلا بغتة يسألونك كأنك حفي عنها قل إنما علمها عند الله ولكن أكثر الناس لا يعلمون»^(٩) . فهذا وأمثاله لا يعرف أحد تأويله إلا الخبر بأشراطه لاستئثار الله بعلم ذلك على خلقه ، كالذي أخبر به الرسول أصحابه إذ ذكر الدجال فقال «إن يخرج وأنا فيكم فأنا حجيجه ، وإن يخرج بعدي فإله تخلفني عليكم»^(١٠) .

(ج) ومما أنزله عليه ما يعلم تأويله كل ذي علم باللسان الذي نزل به القرآن ، وعلم بدلالات ألفاظ هذا اللسان وأسلوب التعبير فيه ، وما ألفتته العرب من وجوه استعمالات الألفاظ والتراكيب ، وما درجت عليه من التعابير المجازية والاستعارية ، تتوسل بها للتعبير عن المراد بعمق التأثير وقوة التعبير ، وذلك كسامع منهم لو سمع تالياً يتلو «وإذا قيل لهم لا تفسدوا في الأرض قالوا إنما نحن مصلحون» ، ألا إتهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون»^(١١) لم يجهل أن معنى الإفساد هو ما ينبغي تركه مما هو مضر ، وأن الإصلاح هو ما ينبغي فعله مما فعله متفعة ، وإن جهل المعاني التي جعلها الله إفساداً والمعاني التي جعلها الله إصلاحاً . فالذي يعلمه ذو اللسان الذي بلسانه نزل القرآن من تأويل القرآن ، هو ما وصفت من معرفة أعيان المسميات بأسانئها اللازمة غير المشترك فيها ، والموصوفات بصفاتها الخاصة دون الواجب من أحكامها وصفاتها التي خص الله بعلمها نبيه صلى الله عليه وسلم»^(١٢) .

ولقد بنى الطبري منهجه في التفسير على هذه الأسس ، فجاء تفسيره مما روي عن الرسول صلى الله عليه وسلم ونقل عن الصحابة والتابعين ، مع ترجيح بعض الروايات أو تفضيلها أو تضعيفها . وقد تجاوز عمل الطبري المفسر ترجيح الروايات إلى ترجيح المعاني وتقليبها على الوجوه اللغوية المحتملة ، وإيداء الرأي ، يقول الأستاذ أمين الخولي «وشخصية ابن جرير الأدبية والعلمية تجعل كتابه مرجعاً غير قليل الأهمية في الصنف الثاني من التفسير ، أي تفسير الدراية ، فترجيحاته للمعاني المختلفة تقوم على نظرات أدبية ولغوية وعلمية قيمة فوق ما جمع كتابه من روايات أثرية»^(١٣) .

والأمثلة على ترجيح الروايات والمعاني كثيرة في تفسيره لا تحصى، منها ما جاء في تأويل قوله تعالى «فارتقب يوم تأتي السماء بدخان مبين، يغشى الناس هذا عذاب أليم»^(١١) حيث ذكر في معنى الدخان قولين^(١٢): «أولها أن ذلك حين دعا رسول الله ﷺ قريش ربه تعالى أن يأخذهم بسنين كسني يوسف فأخذوا بالمجاعة، وعنى بالدخان ما كان يصيبهم حيث في أبصارهم من شدة الجوع من الظلمة كهية الدخان وبهذا الرأي أخذ ابن مسعود، وثانيها أنه علامة من علامات القيامة يصيب المؤمن منه كهية الزكام، وأما الكافر فيكون بمنزلة السكران يخرج من منخريه وأذنيه وديره! وأفاض في ذكر الأحاديث المروية في كلا المعنيين ذاكراً روايتها وأسانيدها. وذكر لأحد الأحاديث التي ساقها في تعضيد الرأي الثاني هذه السلسلة: «حدثني عصام بن رواد بن الجراح قال حدثني أبي قال حدثنا سفيان بن سعيد الثوري قال حدثنا منصور بن المعتمر عن ربعي بن حراش قال سمعت حذيفة بن اليمان يقول قال رسول الله ﷺ: ...»^(١٣) ثم عقب على الكلام كله بقوله «وأولى القولين بالصواب في ذلك ما روي عن ابن مسعود من أن الدخان الذي أمر الله نبيه ﷺ أن يرتقبه هو ما أصاب قومه من الجهد بدعائه عليهم على ما وصفه ابن مسعود من ذلك، إن لم يكن خبر حذيفة الذي ذكرناه عنه عن رسول الله ﷺ صحيحاً، وإن كان صحيحاً فرسول الله ﷺ أعلم بما أنزل الله عليه، وليس لأحد مع قوله الذي يصح عنه قول. وإنما لم أشهد له بالصحة لأن محمد بن خلف العسقلاني حدثني أنه سأل رواداً عن هذا الحديث هل سمعه من سفيان؟ فقال له: لا. فقلت له: فقرأته عليه؟ فقال: لا. فقلت له: فقرأه عليه وأنت حاضر فأقر به؟ فقال له: لا. فقلت له: فمن أين جئت به؟ قال جاءني به قوم فعرضوه علي وقالوا لي: استغنى عننا، فقرأوه علي ثم ذهبوا فحدثوا به عني، أو كما قال. فلما ذكرت من ذلك لم أشهد له بالصحة وإنما قلت: القول الذي قاله عبد الله بن مسعود هو أولى بتأويل الآية، لأن الله جل ثناؤه توعد بالدخان مشركي قريش وأن قوله لنبيه محمد ﷺ «فارتقب يوم تأتي السماء بدخان مبين» في سياق خطاب الله كفار قريش وتقريعه إياهم بشركهم بقوله «لا إله إلا هو يحيي ويميت ربكم ورب آبائكم الأولين، بل هم في شك يلعبون»^(١٤) ثم أتبع ذلك قوله لنبيه عليه السلام «فارتقب يوم تأتي السماء بدخان مبين» أمراً منه له بالصبر إلى أن يأتيهم بأسه، وتهديدًا للمشركين. فهو بأن يكون - إذ كان وعيداً لهم - قد أحلّه بهم أشبه من أن يكون آخره عنهم لغيرهم»^(١٥) حكمة عقلية للنصوص، ومتابعة

لِلرَوَايَةِ ، وَتَقْصُّ عِلْمِي لِلْعَلَّةِ الْخَفِيَّةِ فِيهَا .

عَلَى أَنَّ الطَّبْرِيَّ عَقَدَ فِي مَقْدَمَةِ تَفْسِيرِهِ فَصْلًا سَمَّاهُ «ذَكَرَ بَعْضُ الْأَخْبَارِ الَّتِي رَوَيْتُ بِالنَّهْيِ عَنِ الْقَوْلِ فِي تَأْوِيلِ الْقُرْآنِ بِالرَّأْيِ»^(٢٩) يَدْرِكُ النَّاضِرُ فِيهِ أَنَّ الْمُصَنِّفَ إِنَّمَا يَشْدُدُ عَلَى تَحْجِيزِ التَّفْسِيرِ بِالرَّأْيِ الْمُتَحِيزِ إِلَى فِتْنَةٍ ، أَوِ الْمُجَارِي هَوًى ، أَوِ الْمُتَعَارِضِ مَعَ أَصْلٍ مِنْ أَصُولِ الْعَقِيدَةِ وَالشَّرِيعَةِ وَلَوْ كَانَ ذَلِكَ التَّفْسِيرُ صَوَابًا ، لِأَنَّ الْإِصَابَةَ فِيهِ لَيْسَتْ إِصَابَةً مُوقِنَةً أَنَّهُ عَقْدٌ . وَإِنَّمَا هِيَ إِصَابَةٌ خَارِصٍ وَظَانٌّ . وَالْقَائِلُ فِي دِينِ اللَّهِ بِالظَّنِّ قَائِلٌ عَلَى اللَّهِ مَا لَمْ يَعْلَمْ ، وَهُوَ عَزَّ وَجَلَّ يَقُولُ «قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ ذَرْبُ الْفَوَاحِشِ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطُنَ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يَنْزَلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ»^(٣٠) .

وَفِي مَعْرِضِ الْأَمْتِشَادِ بِالْحَدِيثِ وَعَنَابَةِ الْمُصَنِّفِ بِهِ ، فَقَدْ مَضَى مَثَلٌ عَلَى عَنَابَتِهِ بِالْأَسَانِيدِ وَكُشِفَ عِلْمُهَا وَالتَّحَقُّقُ مِنْ صَحَّتِهَا .

وَلَكِنِ الطَّبْرِيَّ وَقَعَ فِيهَا وَقَعَ فِيهِ كَثِيرٌ مِنَ الْمَقْسَرِينَ - بَلْ أَوْقَعَ مِنْ جَاءَ بَعْدَهُ مِنْهُمْ لِأَنَّهُمْ نَقَلُوا عَنْهُ - بِرَوَايَةِ الْأَحَادِيثِ الصَّحِيحَةِ وَالضَّعِيفَةِ بِأَنْوَاعِهَا الْمُخْتَلِفَةِ^(٣١) . وَلَثَنَ دَرَجَ الْمَقْسُورِينَ أحيانًا عَلَى التَّنْبِيهِ عَلَى الْحَدِيثِ الضَّعِيفِ وَلَقَّتْ النَّظَرَ إِلَى ضَعْفِهِ أَوْ فُسَادِ إِسْنَادِهِ ، فَإِنَّهُمْ أَغْفَلُوا ذَلِكَ أحيانًا كَثِيرَةً ، فَأَوْقَعُوا الْقَارِئَ فِي لَبْسٍ مِنَ الْأَخْذِ بِالْحَدِيثِ أَوْ تَرْكِهِ ، مَا دَامَ غَيْرَ قَادِرٍ عَلَى تَمْيِيزِهِ وَمَعْرِفَةِ صَحَّتِهِ مِنْ ضَعْفِهِ .

فَمِمَّا رَوَاهُ الطَّبْرِيَّ وَنَقَلَهُ عَنْهُ غَيْرُهُ الْحَدِيثُ الَّذِي سَاقَهُ فِي تَأْوِيلِ قَوْلِهِ تَعَالَى «وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ يَنْتَصِرُونَ»^(٣٢) وَهُوَ «حَدَّثَنِي نَجِيحُ بْنُ إِيرَاهِيمَ قَالَ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ حَكِيمٍ قَالَ حَدَّثَنَا حَمِيدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أَبِيهِ عَمْرُو بْنُ قَيْسِ الْمَلَلَانِيِّ عَنْ رَجُلٍ مِنْ بَنِي أُمَيَّةٍ مِنْ أَهْلِ الشَّامِ أَحْسَنَ عَلَيْهِ الثَّنَاءُ ، قَالَ : قِيلَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، مَا الْعَدْلُ ؟ قَالَ : الْعَدْلُ الْفَدْيَةُ»^(٣٣) . فَهَذَا الْحَدِيثُ لَمْ يَوْرَدَ غَيْرَ الطَّبْرِيِّ ، وَنَقَلَهُ عَنْهُ ابْنُ كَثِيرٍ وَالسَّيُوطِيُّ^(٣٤) ، وَلَمْ يَبْشُرِ الطَّبْرِيُّ بِشَيْءٍ إِلَى ضَعْفِهِ إِلَّا بِهَذِهِ الْإِشَارَةِ الْمُرْتَبِحَةِ عَنْ رَجُلٍ مِنْ بَنِي أُمَيَّةٍ مِنْ أَهْلِ الشَّامِ أَحْسَنَ - الْمَلَلَانِيِّ - عَلَيْهِ الثَّنَاءُ . وَمَعْلُومٌ أَنَّ الْحَدِيثَ الَّذِي يَذْكُرُ فِيهِ رَجُلٌ مِنْهُمْ هُوَ حَدِيثٌ مُتَقَطِعٌ^(٣٥) .

عَلَى أَنَّ الطَّبْرِيَّ نَقَلَ كَثِيرًا مِنَ الْأَحَادِيثِ الصَّحِيحَةِ ، وَاعْتَمَدَ عَلَيْهَا فِي بَيَانِ الْمُرَادِ مِنَ الْآيَةِ الَّتِي يَفْسِّرُهَا ، مِثَالُ ذَلِكَ الْحَدِيثُ الَّذِي أَوْرَدَهُ فِي تَأْوِيلِ قَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ «الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا

إيمانهم بظلم أولئك لهم الأمن وهم مهتدون»^(٢٦) قال: حدثنا ابن وكيع قال حدثنا جرير عن الأعمش عن إبراهيم عن علقمة عن عبد الله قال: لما نزلت هذه الآية «الذين آمنوا ولم يلبسوا إيمانهم بظلم» شق ذلك على أصحاب رسول الله ﷺ وقالوا: أينما لم يلبس إيمانهم بظلم؟ فقال النبي صلى الله عليه وسلم: ليس بذلك! ألم تسمعوا قول لقمان: «إن الشرك لظلم عظيم»^(٢٧) (TAXIV).

زجر تفسير الطبري بالشواهد الشرعية يوردها للاستشهاد على دلالة بعض الألفاظ أو لإثبات قاعدة نحوية. لذا فإن كثيرا من الأشعار الواردة في تفسير الطبري - وفي غيره من التفسيرات - هي في الحقيقة شواهد نحوية مودعة بطون كتب النحو. ولما كانت كتب التفسير يأخذ اللاحق منها من السابق، فقد غدت الشواهد الشرعية فيها متقاربة جدا حتى كدت أقول إنه محصل لدينا ما يمكن أن نسميه «شواهد التفسير» على نسق شواهد النحو والصرف^(٢٨).

والاستشهاد بالشعر في تفسير القرآن أمر مأخوذ به عند جمهور المفسرين. فما دام أن القرآن نزل بلسان عربي مبين، فبديهي أنه جرى في الاستعمال مجرى ما كانت العرب تستخدم به لغتها، وما ألفته من دلالات ألفاظها وتراكيبها، ونضرب لذلك مثلا تفسير قوله تعالى «وتركنا فيها آية للذين يخافون العذاب الأليم»، وفي موسى إذ أرسلناه إلى فرعون بسلاطين مبين»^(٢٩) قول الزمخشري: «وفي موسى» عطف على... قوله «وتركنا فيها آية» على معنى: وجعلنا في موسى آية كقوله:

لما حططت الرحل عنها واردا علفتها تبا وماء باردا^(٣٠)
يعني: علفتها تبا وسقيتها ماء باردا، ونحوه:

وزججن الخواجب والعيونا أي زججن الخواجب وكحلن العيون.

أما الطبري فنكتفي منه بإيراد هذه الشواهد الشرعية، ساقها في موضعين:

الأول عند الكلام على قوله تعالى «وحناناً من لدنا وزكاة وكان تقياً»^(٣١):

- حنانك وحنانك لغتان شاهداهما قول طرفة:

أبا منذر أفنيت فاستبق بعضنا

حنانك بض الشر أهون من بعض

وقول امرئ القيس :

ويمنحها بنو شمجي بن جـرم

معيرهم حنانك ذا الحنان

- حنانك لغة وليت بثنية ، كقول الشاعر :

ضرباً هذا ذبك وطعنأ وخضا

تحنن فلان على فلان إذا وصف بالنعطف عليه والرقّة به والرحمة له كما قال الشاعر :

تحنن عليّ هداك المليك

فإن لكل مقام مقالاً

- يقال لزوجة الرجل حنّه لتحنته عليها وتعطفه كما قال الراجز :

وليلة ذات دجي سرّيت

ولم تضرني حنة وبئت

والموضع الثاني عند الكلام على قوله تعالى «وهو الذي يبدأ الخلق ثم يعيده وهو أهون

عليه»^(٣٣) أي هين عليه ، ويستشهد على هذا المعنى بقول ذي الرمة :

أخي ققرات دبّيت في عظامه

شفافات أعجاز الكرى فهو أخضع

بمعنى خاضع ، ويقول الآخر :

لعمرك إن الزبرقان لباذل

لمعروفه عند السنين وأفضل

كريم له عن كل ذمّ ناخر

وفي كلّ أسباب المكّارم أول

بمعنى باذل وفاضل ، وقول معن :

لعمرك ما أدري وإني لأوجل على أينما تعدو المنية أول

بمعنى : وإني لوجل ، وقول الآخر :

تَمْنَى مُرْكِيُ الْقَيْسِ مَوْتِي وَإِنْ أُمُوتُ

فَتلك سبيلٌ لستَ فيها بأوحد

بمعنى : لست فيها بواحد ، وقول الفرزدق :

إِنْ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَى لَنَا

بِتَأْدِئَتِهِ أَعْزَزَ وَأَطْوَلَ

أي دعائمه عزيزة طويلة . ومن هذا الباب قولهم في الأذان : الله أكبر بمعنى : الله كبير .

سأدير الكلام الآن على لغة الطبري في تفسيره ، وأضمنه مسائل : الأولى منها نظرية ، تتصل بالقول بأن من القرآن ما ليس بلسان العرب ، وموقف الطبري من ذلك .

والثانية تتناول موقف الطبري من استخدام المدلول اللغوي كما ورد في كلام العرب وأشعارهم ، وموقفه حين تعارض هذا المدلول اللغوي مع ما ورد من أقوال الصحابة في التأويل والتفسير .

والثالثة تتعلق بمعانيته بالإعراب والنحو ، لما لذلك من أثر مباشر في تأويل أي القرآن وفهمها .

(أ) تناول الطبري في مقدمة تفسيره قضية طريقة ، فيرهن على فساد قول من زعم أن من القرآن ما ليس بلسان العرب ، ويرهن على أن الله أنزل جميع القرآن بلسان العرب دون غيرها من اللسان سائر أجناس الأمم ، وذلك قوله « إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ »^(٣١) ، ومن عنوان الفصل الذي عالج فيه الطبري هذه القضية نستطيع أن نستشف رأيه فيها والنتيجة التي توصل إليها ، فقد اقترح هذا العنوان « القول في البيان عن الأحرف التي اتفقت فيها ألفاظ العرب وألفاظ غيرها من بعض أجناس الأمم »^(٣٢) . وقد صاغ القضية بصيغة سؤال مؤداه : كيف نوفق بين حقيقة مخاطبة الله تعالى خلقه بما يفهمونه وإرسال الرسالة إليهم باللسان الذي يفقهونه ، وبين ما تواتر في روايات التفسير :

- من أن « الكفلين » في قوله « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَآمَنُوا بِرُسُولِهِ يُؤْتِكُمْ كِفْلَيْنِ مِنْ رَحْمَتِهِ »^(٣٣) معناه ضعفان من الأجر بلغة الحبشة .

- وأن «أزبي» في قوله «ولقد آتينا داود منا فضلاً يا جبال أوبي معه»^(٣٧) معناه سبحي بلسان الحبشة .

- وأن «القسورة» في قوله «كأنهم حمر مستفرة، فزرت من قسورة»^(٣٨) هو بالعربية الأسد، وبالفارسية شار، وبالنبطية أرياء، وبالحبشية قسورة،

- وأن «ناشئة الليل» في قوله «إن ناشئة الليل هي أشد وطناً وأقوم قبلاً»^(٣٩) معناه بلسان الحبشة أن الرجل إذا قام من الليل قالوا: نشأ، وغير ذلك مما يكثر إحصاؤه في القرآن؟ وجواب الطبري عن هذا السؤال هو أن أحداً لم يقل إن هذه الأحرف وما أشبهها لم تكن للعرب كلاماً قبل نزول القرآن «وإنما قال بعضهم: حروف كذا بلسان الحبشة معناه كذا، وحرف كذا بلسان العجم معناه كذا، ولم يستنكر أن يكون من الكلام ما يتفق فيه ألفاظ جميع أجناس الأمم المختلفة الألسن بمعنى واحد، فكيف بجنسين منها، كما قد وجدنا اتفاق كثير منه فيما قد علمناه من الألسن المختلفة، وذلك كالدرهم والدينار والدواة والقلم والقرطاس... مما اتفقت فيه الفارسية والعربية باللفظ والمعنى؟»^(٤٠) فالقضية إذن هي وجود ألفاظ مشتركة بين اللغات لا يترتب بموجبها أن تكون الألفاظ ذات المعنى المحدد في لغة معينة، منتسبة إلى تلك اللغة وحدها ولا تحمل في لغة أخرى المعنى نفسه «لأن من نسب شيئاً من ذلك إلى ما نسب إليه لم يَنْبِ بنسبته إياه إلى ما نسب إليه أن يكون عربياً، ولا من قال منهم: هو عربي، نفى ذلك أن يكون مستحقاً النسبة إلى من هو من كلامه من سائر أجناس الأمم غيرها»^(٤١).

(ب) للدلالات اللغوية أهمية بالغة عند الطبري كما وردت عن العرب في نثرهم وشعرهم . ومعاني كتاب الله يلزم أن تكون موافقة لمعاني كلام العرب، وظاهرها لظاهر كلامها ملاتها . فهو حين يذكر لفظاً يحتاج إلى بيان يذكر معانيه المحتملة كلها، يوردها بأسانيدها وشواهداها، يورد مثلاً في معنى «الخبر» في قوله تعالى «وإنه لحب الخبر لشديده»^(٤٢) : وإن الإنسان لحب المال لشديد، ويورد قول آخرين : معناه : وإنه لحب الخبر لقوي، أو يكون معنى الخبر الدنيا، بدليل «إن ترك خيراً الوصية»^(٤٣) قال ذلك ابن زيد، فسل : إن ترك خيراً المال؟ قال : نعم وأي شيء هو إلا المال؟^(٤٤) . ولا يكفي في أحيان كثيرة بإيراد المعاني اللغوية والسكوت عنها، بل يفاضل بينها

ويختار أرجحها عنده، فقد تعودنا أن نقرأ لازمته في المفاضلة مبثوثة في أنحاء تفسيره: «وأولى القولين - أو الأقوال - في ذلك عندي بالصواب كذا» فمثلا في سورة العاديات التي استشهدنا بآية منها يذكر في قوله تعالى «والعاديات ضبحا»^(١٥) بضع عشرة رواية في معنى العاديات: أهمي الحيل تعدو حتى تضبح أم الإبل، ثم يقول «وأولى القولين في ذلك عندي بالصواب قول من قال: عني بالعاديات الحيل، وذلك أن الإبل لا تضبح وإنما تضبح الحيل» ويدل على ذلك بقول علي رضي الله عنه «الضبح من الحيل الحميمة ومن الإبل النفس»^(١٦).

ولكن إذا تعارض المدلول اللغوي مع ما ورد عن الصحابة والتابعين أو لم يعضد بتأييدهم فالطبري يرجح أقوال هؤلاء، فمذهبه تقديم المنقول على غيره، ففي سياق تأويل قوله تعالى «إن الساعة آتية أكاد أخفيها»^(١٧) يذكر أن المعنى أكاد أخفيها من نفسي، أو أكاد أظهرها، لأن للإخفاء في كلام العرب وجهين: أحدهما الإظهار والآخر الكتمان. ثم يميل إلى الأخذ بمعنى السر فيقول «وأما وجه صحة القول في ذلك فهو أن الله تعالى ذكره خاطب بالقرآن العرب على ما يعرفونه من كلامهم وجرى به خطابهم بينهم، فمما كان معروفا في كلامهم أن يقول أحدهم إذا أراد المبالغة في الخبر عن إخفائه شيئا هو له مُسرٌّ: قد كدث أخفي هذا الأمر عن نفسي من شدة استسراي به، ولو قدرت أخفيه عن نفسي أخفيته - خاطبهم على حسب ما قد جرى به استعياهم في ذلك من الكلام بينهم، وما قد عرفوه في منطقهم. وقد قبل في ذلك أقوال غير ما قلنا، وإنما اخترنا هذا القول على غيره من الأقوال، لموافقة أقوال أهل العلم من الصحابة والتابعين، إذ كنا لا نستجير الخلاف عليهم فيما استفاض القول به منهم وجاء عنهم بحيث يقطع العذر»^(١٨).

(ج) أما عنايته بالنحو والإعراب والتراكيب اللغوية فبوتقها وقوفه عند إعراب كثير من الألفاظ وذكر مواطن التمكن في الكلام كالأعراض والتقديم والتأخير وما إلى ذلك، مع أن ذلك ليس مما يوسم به تفسيره أو يعرف به كما عرف تفسير أبي حيان مثلا: البحر المحيط. ونمثل لذلك بسورة العاديات في الكلام على قوله تعالى «إن الإنسان لربه لكتود، وإنه على ذلك لشهيد وإنه لحب الخبير لشديد»^(١٩)، فقد لفت نظره في التركيب اللغوي الحذف والتقديم والتأخير في الآية الأخيرة، وعلمه بحذف ما جرى ذكره من قبل تجنباً للتكرار، وبالمحافظة على الفاصلة القرآنية، يقول في ذلك: «وقال بعض نحوي الكوفة:

كان موضع «الحب» أن يكون بعد «شديد» وأن يضاف «شديد» إليه ، فيكون الكلام : وإنه لشهيد تحت الخبر فلما تقدم الحب في الكلام قل شديد ، وحذف من آخره لما جرى ذكره في أوله ، ولرؤوس الآيات فن ومنه في سورة إبراهيم «كريمة» اشتدت به الريح في يوم عاصف^(٥٠) والعصوف لا يكون لليوم إنما يكون للريح ، فلما جرى ذكر لريح قل اليوم طرحت من آخره ، كأنه قال في يوم عاصف الريح^(٥١) ثم أشد إلى الاعتراض بالآية الثانية بين الأولى والثالثة بقوله «وتأويل الكلام» إن الإنسان لرهك لسوءه ، وإنه حب الخبر لشديد ، وإن الله على ذلك من أمره لشاهد ، ولكن قوله «وبه على ذلك لشهيد» قدّم ومعه التأخير ، فجعل معترضا بين قوله «إن الإنسان لرهك لسوءه» وبين قوله «وبه حب الخبر لشديد»^(٥٢).

عبي الطبري عدة خاصة بالقراءات ، وبلغ من عاصه أن صنف فيها كتابا ذكره بقوت في ترجمته للطبري بقوله «وله في القراءات كتاب حبل كبير رأيناه في ثمان عشرة مجلدة ، إلا أنه كان بخطوط كثر ، ذكر فيه جميع القراءات من المشهور والشواذ ، وعلل ذلك وشرحه ، واختار منها قراءه لم يخرج بها عن المشهور»^(٥٣) ولكن التصنيف في هذا العلم والاعتناء به لم يصعه في موضع التصدي للإقراء والانتصاب له ، فهو لم يقرأ عليه إلا أحاد من الناس^(٥٤).

ورغم أن الشرح الذي احتفظه لنفسه في تفسيره هو الذي تأويل أي القرآن دون وجوه قراءتها ، لكنه كان يقف عند هذه الوجوه بقلوبها ، إذا كان يترتب على اختلاف القراءات اختلاف وجوه التفسير.

(أ) فصل القراءات المشهورة التي قرأها القراء وأجمع عليها الأمة ، وسبحم معها معنى الآية ، مثل ذلك قوله في تأويل قوله تعالى «وإذ وعدنا موسى أربعين ليلة ثم اتخذتم يعجل من بعده وأنتم ظالمون»^(٥٥) «ختلفت القراء في قراءة ذلك فقرأ بعضهم «وعندنا» بمعنى أن الله تعالى وأعد موسى ملائكة الطور لما حانته ، فكانت المواعدة من الله لموسى ومن موسى لربه ، وكان من حجتهم على اختيارهم قراءة «وعندنا» عن وعدنا أن قنوا كل بعدد كان بين اثنين ثلاثين أو الاحتياج ، فكل واحد منهما موعد صاحبه ذلك ، فلذلك رعموا أنه وجب أن يقتصى لقراءة من قرأ «وعندنا» بالاحتياط عن قراءة من قرأ «وعندنا»

معنى أن الله الواعد موسى والمنفرد بالوعد دونه . وكان من حججهم في اختيارهم ذلك أن قالوا : إما تكون المواعدة بين البشر ، فأما الله جل شأؤه فإنه المنفرد بالوعد والوعد في كل خير وشر ، قالوا : وكذلك جاء التنزيل في القرآن كله ، فقال جل شأؤه : « إن الله وعدكم وعد الحق »^(٥٦) ، وقال : « ويد بعدكم الله إحدى الطائفتين أيها لكم »^(٥٧) ، قالوا : فكذلك الواجب أن يكون هو المنفرد بالوعد في قوله « وإد وعدنا موسى » والصواب عندنا في ذلك من القول أيها قراءتان قد جاءت بهما الأمة وقرأت بهما القراء ، وليس في القراءة بإحدهما إبطال معنى الأخرى ، وإن كان في إحداهما زيادة معنى عن الأخرى من جهة الظاهر والتلاوة ، فأما جهة المفهوم بهما فهي متفقتان^(٥٨)

ومثال آخر على ذلك قوله في تأويل قوله تعالى « وآتينا موسى الكتاب وجعلناه هدى لبنى إسرائيل ألا تتحدوا من دوي وكيلا »^(٥٩) « وقوله » ألا تتحدوا من دوي وكيلا » اختلفت القراء في قراءة ذلك ، فقرأته عامة قراء المدينة والكوفة « ألا تتحدوا » بالثاء ، معنى : وآتينا موسى الكتاب بأن لا تتحدوا يا بني إسرائيل ، من دوي وكيلا . وقرأ ذلك بعض قراء البصرة « ألا يتحدوا » بالياء على الخبر عن بني إسرائيل معنى : وجعلناه هدى لبني إسرائيل ألا يتحدوا من دوي وكيلا . وهما قراءتان صحيحتا المعنى متفقتان عبر مختلفتين ، فأينهما قرأ القاري ؟ فعصبت الصواب . عبر أي أوتيت القراءة بدلتها لأنها أشهر في القراءة وأشد استعصاء فيهم من القراءة بالياء^(٦٠)

أرأيت كيف يعرض أو يحصر القراءة والأدلة التي تقويتها ، ثم يعرض القراءة الأخرى كذلك بأدلتها ثم يرجع إحدهما أو يساوي بينهما ، أو يمرر ما غنار به الواحدة عن الأخرى بمنطق العالم المتمكن ؟

(ب) ويرد قراءة من لا يعدهم حجة أو من تخالف قراءتهم قراءة الحجة ، وبغض ما يجتازه ويصونه على كلام العرب ، ويطلقه عن قواعد الصرف وبناء الكلمة ، يقول مثلاً في تفسير قوله تعالى « قالوا يا ذا القربى إن يا حوج ومأجوج مفسدون في الأرض »^(٦١) ما يصح : « اختلفت القراء في قراءة قوله » إن يا حوج ومأجوج « فقرأت القراء من أهل الحجاز والعراق وعبرهم » إن يا حوج ومأجوج « عبر هم على . فاعول ، من تجحش وتجحش ، وجعلوا الألفين فيها زائدتين ، عبر عاصم بن أبي السجود والأعرج فإنه ذكر أيها قرأ ذلك بالهمز

أولى بالصواب في تأويل هذه الآية، لأن الآية قلها في قصص أهل الكتابين، أعني قوله «يا أيها الذين آمنوا آمنوا بالله ورسوله»^(٦٧) ولا دلالة تدل على أن قوله «إن الذين آمنوا ثم كفروا» منقطع معناه من معنى ما قبله، فإخافه بما قبله أولى حتى تأتي دلالة دالة على انقطاعه منه»^(٦٨).

واستطرد بعد ذلك إلى القول «وقد ذهب قوم إلى أن المرتد يستتاب ثلاثاً امتناعاً منهم بهذه الآية»^(٦٩)، وحالهم على ذلك آخرون فقالوا يستتاب كلما ارتد»^(٧٠) ثم قال: «وفي قيام الحجة بأن المرتد يستتاب المرة الأولى الدليل الواضح على أن حكم كل مرة ارتد فيها عن الإسلام حكم المرة الأولى في أن توته مقسولة، وأن إسلامه حقر له دمه، لأن العلة التي حقت دمه في المرة الأولى بإسلامه، فعبر حائر أن توحيد العلة التي من أجلها كد دمه محقوماً في الحالة الأولى، ثم يكون دمه متاحاً مع وجوده، إلا أن يفرق بين حكم المرة الأولى وسائر المرات غيرها ما يجب التسليم له من أصل محكم فيخرج من حكم القياس حيث»^(٧١).

سلك الطبري في تصيره مسلك الرد على أصحاب العرق بلا تردد ولا نواب، وأحد مسلك السلف، وهو في ذلك نصير لأهل السنة في الاعتقاد. ونحى ردوده في معرض الكلام على الآيات التي اتحدت بها تلك العرق بحال العقول وميدانها للجدل، فعني قوله تعالى «إن الله لا يغفر أن يُشرك به ويعمر ما دون ذلك لمن يشاء»^(٧٢) يقول «وذكر أن هذه الآية برلت في أقصاه ارتابوا في أمر المشركين حين برلت «يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم الآية برلت من رحمة الله إن الله يعمر الذنوب جميعاً»^(٧٣) وساقى لذلك الحديث «لم برلت يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم» الآية، فم رحل فقال «والشرك يا بني الله» فكره ذلك النبي صلى الله عليه وسلم فقال «إن الله لا يعمر أن يُشرك به» الآية، بروايات والعناط مختلفة، ثم قال «وقد أنابت هذه الآية أن كل صاحب كبيرة فعني مثبتة الله إن شاء عه عه وإن شاء عاقبه عليه ما لم تكن كبيرة يشرك بالله»^(٧٤).

وفي قوله تعالى «أزمر كان ميتاً فأحيياه وحببت له نوراً يعني به في الناس كمن مثله في الظلمات ليس بخارج منها كذلك زين للكافرين ما كانوا يعملون»^(٧٥) يقول في الكلام عن آخر الآية. «يقول تعالى ذكره كما حدث هذا الكافر الذي يجادلكم أيها المؤمنون بالله

ورسوله في أكل ما حرمت عليكم من المطاعم عن الحق، فزيت له سوء عمله فراه حساً
ليستحق به ما أعددت له من أليم العقاب - كذلك زيت لغيره من كان على مثل ما هو
عليه من الكفر بالله وآياته ما كانوا يعملون من معاصي الله ليستوحوا بذلك من يغلبهم ما
لهم عند ربهم من النكال وفي هذا أوضح البيان على تكذيب الراعيين أن الله موص^(٧٦)
الأمور إلى خلقه في أفعالهم، فلا صبح له في أفعالهم، وأنه قد سوى بين جميعهم في الأسباب
التي بها يصلون إلى الطاعة والمعصية، لأن ذلك لو كان كما قالوا لكان قد رتب لأسيائهم
وأوليائهم من الصلابة والكفر بطير ما رتب من ذلك لأعدائهم وأهل الكفر به، ورتب لأهل
الكفر به من الإيثار به بطير الذي رتب من لأسيائهم وأوليائهم. وفي إحصاءه جعل له زينة
لكل عامل منهم عمله، ما يبيح عن تزوير الكفر والفسوق والعصيان وحض أعداءه
وأهل الكفر بتزيين الكفر لهم والفسوق والعصيان وكثر إليهم الإيمان به والطاعة

نائب الظري بالاسرائيليات ونقل كثيرا منها^(٧٧)، والظاهر في تفسيره يستطيع أن يتبع
مواضع القصص والأخبار، ويتعرفها من طريقة روايتها برفع أسانيد، أو حذفها مما يوهم
بأنها حقيقة مسلم بها، أو يعرفها من طبيعة الخبر نفسه ومضمونه.

والحق أن المرويات الإسرائيلية تسلفت إلى التفسير بالمأثور فحفلت كتبه بها، وكثرت
كثرة بالغة يقول السيوطي «ثم ألف في التفسير حلائق فاحتصروا الأسانيد ونقلوا الأقوال
تتري» فدخل من هذا الدجيل، والنس الصحيح بالعدل ثم صار كل من يسبح له قول
يورده، ومن يحظر سأل شيء يعتمد ثم نقل ذلك عنه من يحبه بعده، طائفاً أن له أصلاً،
عبر ملتفت إلى تحرير ما ورد عن السلف الصالح ومن يرجع إليهم في التفسير^(٧٨)

ولعل ما ورد في تفسير الظري من الاسرائيليات مرده إلى تساع معارفه التاريخية، بقول
الاستاد محمود شاكر «ولما رأيت أن كثيراً من العلماء كان يعيب على الظري أنه حشد في
كتابه كثيراً من الرواية عن السالفين الدليس فروا الكتب وذكر في معاني القرآن ما ذكرنا من
الرواية عن أهل الكتابين السالفين الثوراة والإنجيل - أحسب أن أكتشف عن طريقة
الظري في الاستدلال بهذه الروايات رواية زوابة، وأبقت كيف أخطأ الناس في فهم مقصده،
وأنه لم يجعل هذه الروايات فقط مهيمة على كتاب الله الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه
ولا من خلفه، وأحسب أن أبين عند كل رواية مقالة الظري في إسنادها، وأنه إسناد لا تقوم

به حجة في دين الله ولا في تفسير كتابه ، وأن استدلاله بها كان يقوم مقام الاستدلال بالشعر القديم (٧٩)

والحقيقة أن الطبري كان يذكر الخبر أحياناً حائلياً من النسب إليه أو مما يدل على الشك فيه ، وكان يسه أحياناً إلى عدم قيمته وأهميته ، مما جاء في تأويل قوله تعالى «فقلنا اضربوه ببعضها كذلك يحيي الله الموتى» (٨٠) قوله «اختلف العلياء في المعص الذي ضرب به القنيل من البقرة وأني عصي كان ذلك منها . . . والنصواب من القول في تأويل قوله عندما «فقلنا اضربوه ببعضها» أن يقال أمرهم الله حل ثأوه أن يضربوا القنيل ببعض البقرة ليحيوا المضروب . ولا دلالة في الآية ولا حرج تقوم به حجة على أي أعاصها النبي أمر القوم أن يضربوا القنيل به . ولا يصح الجهل بأي ذلك ضربوا القنيل ولا ينفع العلم به ، مع الإقرار بأن القوم قد ضربوا القنيل بعض البقرة بعد دبحها فأحياء الله» (٨١).

ومما جاء في تأويل قوله «وأمرى الأكف والأرض وأحيى الموتى بإذن الله» (٨٢) قوله : «ورغم وهب أنه ربما اجتمع على عيسى من الموصى في الجماعة الواحدة حمسون ألفاً من أطاق منهم أن يذبحه بذبحه ، ومن لم يطق منهم ذلك أمناه عيسى يمضي إليه . وإيا كان يداويهم بالدعاء إلى الله» (٨٣).

ومما جاء في تأويل قوله «ولجان خلقه من قبل من نار السموم» (٨٤) ما رواه بسنده عن وهب بن منبه وقد سئل عن الحسن ما هم وهل يأكلون أو يشربون أو يموتون أو يتناكحون؟ قال هم أجاس ، فأما حالص الحسن فهم لا يأكلون ولا يشربون ولا يموتون ولا يتناكحون ، ومنهم أجاس يأكلون ويشربون ويتناكحون ويموتون ، وهي هذه التي منها السمالي والغول وأشياء ذلك» (٨٥).

هذا هو الطبري في قضايا التفسير الرئيسية ، وهذا موقفه منها مدعياً بأمثلة وأنموذجات تطبيقية من تفسيره ، وهذا منهجه في التفسير : منهج يعتمد على تفسير القرآن بالقرآن ، وعلى تفسير الآيات بالأحاديث ، مع حرص شديد على إيراد الأسانيد وطرق الرواية مهما اختلفت ، وعلى ما روي عن الصحابة والتابعين من الأقوال ، مع المفاضلة بين هذه الأقوال وترجيح بعضها على بعض ، حتى صرح أن نعت تفسير الطبري من هذه الزاوية الانطلاقة الأولى لما وضع بعده من التفسير بالرأي .

إنه يبدأ بذكر السورة باسمها (السورة التي يُذكر فيها البقرة ، والسورة التي يذكر فيها

الساء .) وذكر بقية أسماؤها إن وُحِدت، ثم يتناولها آية آية، ذاكرة الأقوال المختلفة فيها، وما ورد فيها من أحاديث مرَّجحةً ومختاراً لما برأه الصواب، ذاكرةً أسباب النزول، معلقاً ببعض التعليقات اللغوية، مستشهداً بالشواهد الشعرية وحسب أن نعيد ما أجمع عليه علماء التفسير من أنه لم يكن لمفسر محن جاء بعد الطبري غنيةً عن الاستعانة بتفسيره والرجوع إليه.



الحواشي

- (١) ترجمته في مراجع كثيرة منها: طبقات الحفاظ ٣٠٧، وطبقات المفسرين ١٠٦، ٢ ووفيات الأعيان ٤ ١٩١ ومعجم الأدباء ١٨ ٤٠، وتاريخ بغداد ٢ ١٦٢، وانظر الأعلام ٦: ٦٩.
- (٢) قبل في تعصبله أقوال من قول الإمام المحدث ابن حريجة (تاريخ بغداد ٢: ١٦٤):
 بطرث فيه من أوله إلى آخره فما أعلم على أديم الأرض أعلم من ابن حريجة وقول الخطيب البغدادي (تاريخ بغداد ٢ ١٦٣) جمع من العلوم ما لم يشاركه فيه أحد من أهل عصره وقول ابن تيمية (مجموع الفتاوى ١٣ ٣٦١) وتفسير ابن حريجة الطبري هو من أهل التفسير وأعظمها قدراً
- (٣) لخص ياقوت علومه ومعارفه بقوله (معجم الأدباء ١٨ ٤١٠) «كان قد جمع من العلوم ما لم يشاركه فيه أحد من أهل عصره، وكان حافظاً لكتب الله عز وجل، عارفاً بالقرآن بصيراً بالمعاني فقيهاً بأحكام القرآن، عالماً بالسور وطرقها وصحيحها وسقيمها وباسمها ومسوحها، عارفاً بأقوال الصحابة والتابعين ومن بعدهم من المحالفة في الأحكام ومسائل الخلل والحرام، عارفاً بأيام الناس وأخبارهم» وأتبع ذلك شتت أثاره ومصنفاته، وأشهرها تفسيره: جامع البيان في تفسير القرآن، وتاريخه: تاريخ الأمم والملوك

- (٤) الاتجاهات الفكرية في التفسير ١٦١ .
- (٥) انظر جامع البيان ١ : ٢٥ وما بعدها .
- (٦) النحل ١٦ : ٤٤ .
- (٧) النحل ١٦ : ٦٤ .
- (٨) جامع البيان ١ : ٢٦ .
- (٩) الأعراف ٧ : ١٨٧ .
- (١٠) جامع البيان ١ : ٢٦ .
- (١١) البقرة ٢ : ١١ - ١٢ .
- (١٢) جامع البيان ١ : ٢٦ .
- (١٣) مادة (تفسير) في دائرة المعارف الإسلامية ، مقلداً عن : الاتجاهات الفكرية في التفسير ١٦٦ .
- (١٤) الدخان ٤٤ : ١٠ - ١١ .
- (١٥) انظر جامع البيان ٢٥ : ٦٦ وما بعدها .
- (١٦) المرجع نفسه ٢٥ : ٦٨ .
- (١٧) الدخان ٤٤ : ٨ - ٩ .
- (١٨) جامع البيان ٢٥ : ٦٨ .
- (١٩) المرجع نفسه ١ : ٢٦ - ٢٧ .
- (٢٠) الأعراف ٧ : ٣٣ ، وانظر جامع البيان ١ : ٢٧ .
- (٢١) قام الأستاذان أحمد شاكر وعحمود شاكر بتخريج أحاديث الأحرار التي حَقَّقَها من تفسير الطبري ، ودلاً على نوع كُلِّ منها ودرجته من الصحة والضعف .
- (٢٢) البقرة ٢ : ٤٨ .
- (٢٣) جامع البيان ١ : ٢١٢ ، وانظر الطبري ١٣٤ .
- (٢٤) انظر تعليقة محققي تفسير الطبري في طبعتهما ٢ : ٣٤ .
- (٢٥) انظر : علوم الحديث ومصطلحه ١٦٨ .
- (٢٦) الأنعام ٦ : ٨٢ .
- (٢٧) لقمان ٣١ : ١٣ .

(٢٨) حديث صحيح رواه الشيخان وعبرهم، انظر حاشية تفسير الطبري (طبعة شاكر) ٤٩٤: ١١ والنص من جامع البيان ٧: ١٦٨.

(٢٩) ثبت ذلك لدي في مقاربة شواهد عدد من التفسيرات كتفسير الطبري جامع البيان، وتفسير القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، وتفسير الرمحشري، الكشف وتفسير أبي حيان. لبحر المحيط والنهر المذ، أثناء اشتغالي في تحقيق النهر الماد من البحر المحيط لأبي حيان الأندلسي.

(٣٠) الذاريات ٥١: ٣٧-٣٨.

(١٣) الكشف ٤: ١٩.

(٣٢) مريم ١٩-١٣، وانظر جامع البيان ١٦: ٤٣-٤٤.

(٣٣) الروم ٣٠: ٢٧، وانظر جامع البيان ٢١: ٢٤.

(٢٤) يوسف ١٢: ٢.

(٣٥) جامع البيان ١: ٦.

(٣٦) الحديد ٥٧: ٢٨.

(٣٧) ص ٣٤: ١٠.

(٣٨) المدثر ٧٤: ٥٠-٥١.

(٣٩) المزمل ٧٣: ٦.

(٤٠) جامع البيان ١: ٧.

(٤١) المرجع والصفحة نفسها.

(٤٢) العاديات ١٠٠: ٨.

(٤٣) البقرة ٢: ١٨٠.

(٤٤) انظر جامع البيان ٣٠: ١٨٠ وساق الطبري على تسمية المال بالخير قول ابن زيد

(٣٠-١٨١): «وعسى أن يكون - أي المال - حراماً، ولكن الناس يعدونه حيراً

فسماه الله حيراً، لأن الناس يسمونه حيراً في الدنيا وعسى أن يكون خيراً. وسنى

القتال في سبيل الله سوءاً وقرأ قول الله «انقلبوا نعمة من الله وقصلي لم يمسسهم

سوء» (آل عمران ٣: ١٧٤) قال: «لم يمسسهم قتال. قال: وليس هو عبد الله بسوء

ولكن يسمونه سوءاً».

- (٤٥) العاديات ١٠٠: ١.
- (٤٦) جامع البيان ٣٠: ١٧٧ في الموضعين.
- (٤٧) طه ٢٠: ١٥.
- (٤٨) جامع البيان ١٦: ١١٤ وما بعدها. وانظر أيضا الاتجاهات الفكرية في التفسير ١٧٧-١٨١.
- (٤٩) العاديات ١٠٠: ٦-٨.
- (٥٠) إبراهيم ١٤: ١٨.
- (٥١) جامع البيان ٣٠: ١٨٠.
- (٥٢) المرجع نفسه ٣٠: ١٨١.
- (٥٣) معجم الأدباء ١٨: ٤٥.
- (٥٤) انظر المرجع السابق ٤٥ وما بعدها.
- (٥٥) البقرة ٢: ٥١.
- (٥٦) إبراهيم ١٤: ٢٢.
- (٥٧) الأنفال ٨: ٧.
- (٥٨) جامع البيان ١: ٢٢١، وانظر: الاتجاهات الفكرية في التفسير ١٧٣.
- (٥٩) الإسراء ١٧: ٢.
- (٦٠) جامع البيان ١٥: ١٥.
- (٦١) الكهف ١٨: ٩٤.
- (٦٢) جامع البيان ١٦: ١٤.
- (٦٣) طه ٢٠: ١٥.
- (٦٤) جامع البيان ١٦: ١١٤ وانظر في بقية النص كيف يربط بين القراءة التي ارتضاها ويلم توجيه معنئ أكاد أخفيها إلى معنى: أكاد أخفيها من نفسي، إلى معنى: أكاد أخفيها من نفسي، دون توجيهه إلى معنى: أكاد أظهرها.
- (٦٥) النساء ٤: ١٣٧.
- (٦٦) انظر جامع البيان ٥: ٢١٠.
- (٦٧) النساء ٤: ١٣٦.

(٦٨) جامع البيان ٥: ٢١٠-٢١١.

(٦٩) يقال: انتزع معنى آية من كتاب الله، إذا استنبطه واستخرجه. انظر حاشية تفسير الطبري (طبعة شاكر) ٩: ٣١٧.

(٧٠) في طبعة بولاق ٥: ٢١١: نذكر من قال: يستتاب ثلاثاً، والتصويب من طبعة شاكر ٩: ٣١٨.

(٧١) المرجع والصفحة نفسها ٥: ٢١١ وينظر على الاستدلالات الفقهية أمثلة أخرى مثل ما جاء في تأويل قوله تعالى «ومن دخله كان آمناً» (آل عمران ٣: ٩٧) ٧: ٢٩ (طبعة شاكر).

(٧٢) النساء ٤: ٤٨.

(٧٣) الزمر ٣٩-٥٣.

(٧٤) جامع البيان ٥: ٨٠.

(٧٥) الأنعام ٦: ١٢٢.

(٧٦) التلويض هو زعم القدرية والمعتزلة والإمامية من أهل الفرق أن الأمر قد قُوض إلى العبد، فإرادته كافية في إيجاد فعله طاعةً كان أو معصيةً، وهو خالق أفعاله، والاختيار، يتفون أن تكون أفعال العباد من خلق الله. انظر حاشية تفسير الطبري (طبعة شاكر) ١٢: ٩٢. وانظر أيضاً في المسائل الكلامية، الرد على القدرية في قولهم إن إزاعة الله قلب العبد جَوِّزَ منه - سبحانه وتعالى عن ذلك - في تأويل قوله ربنا لا تُزِغْ قلوبنا بعد إذ هديتنا وقبَلْ لَنَا مِن لَدُنكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ (آل عمران ٣: ٨) ٦: ٢١٢-٢١٣ من الطبعة الأتفة الذكر، وكذلك الرد مفصلاً على المعتزلة في رؤية ربنا سبحانه يوم القيامة في تأويل قوله «لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار وهو اللطيف الخبير» (الأنعام ٦: ١٠٣) ١٢: ١٣-٢٢ من الطبعة المذكورة.

(٧٧) تقي بعض المستشرقين تأثر الطبري بالإسرائيليات، وعلّق الأستاذ أمين الخولي في دائرة المعارف الإسلامية على هذا النفي، وأثبت ذاك التأثير. انظر في ذلك: الاتهامات الفكرية في التفسير ٢٥٤-٢٥٥.

(٧٨) الإتقان في علوم القرآن ٢: ١٩ وانظر أيضاً: الاتهامات الفكرية في التفسير ١٦٣.

(٧٩) انظر تفسير الطبري (طبعة شاكر) ١: ١٦-١٧ وانظر كذلك: لمحات في علوم القرآن ١٨٩-١٩٠.

(٨٠) البقرة ٢: ٧٣.

(٨١) جامع البيان ١: ٢٨٥-٢٨٦.

(٨٢) آل عمران ٣: ٤٩.

(٨٣) جامع البيان ٥: ١٩٢.

(٨٤) الحجر ١٥: ٢٧.

(٨٥) جامع البيان ١٤: ٢١، وانظر في الأمثلة المتقدمة وغيرها: الاتجاهات الفكرية في

التفسير. وانظر نماذج أخرى في قصة الجارية التي قيل إنها لا تموت حتى نبغي (من

البغاة) بمئة، ويتزوجها أجبرها، ويكون موتها بالعنكبوت، ذلك في سياق تأويل

قوله تعالى «أينما تكونوا يدرككم الموت ولو كنتم في بروج مشيدة» (النساء: ٧٨)،

٨: ٥٥٢ (طبعة شاكر). وانظر كذلك تأويل قوله تعالى «قال عيسى بن مريم اللهم

ربنا أنزل علينا مائدة من السماء تكون لنا عبداً لأولنا وآخرنا وآية منك وارزقنا وأنت

خير الرازقين» (المائدة: ١١٤) والآثار والأخبار المروية في ذلك وأكثرها أخبار

موقوفة أو مرفوعة، وتعليقات محقق تفسير الطبري عليها ١١: ٢٢٤-٢٣٢

(طبعة شاكر)

مراجع

- الاتجاهات الفكرية في التفسير - الدكتور الشحات السيد زغللول - الإسكندرية ١٩٧٥ م.

- الإنفاق في علوم القرآن - السيوطي - القاهرة ١٣٦٨ هـ.

- أثر التطور الفكري في التفسير في العصر العباسي - الدكتور مساعد مسلم آل جعفر - بيروت ١٩٨٤ م.

- الإسرائيلية والموضوعات في كتب التفسير - الدكتور محمد محمد أبو شهبة - القاهرة ١٩٧٣ م.

- الأعلام - خير الدين الزركلي - بيروت ١٩٧٩ م.

- بحوث في أصول التفسير - الدكتور محمد بن لطفي الصباغ - بيروت ١٩٨٨ م.
- تاريخ بغداد - الخطيب البغدادي - القاهرة ١٩٣١ م.
- تفسير الطبري - أحمد محمد شاكر وعمود محمد شاكر - القاهرة ١٩٥٧، ١٩٧٢ م.
- جامع البيان في تفسير القرآن - الطبري - القاهرة ١٣٢٣ هـ.
- دراسات في التفسير وأصوله - الدكتور محيي الدين بلتاجي - بيروت ١٩٨٧ م.
- الطبري - الدكتور أحمد محمد الحوفي - القاهرة ١٩٦٣ م.
- طبقات الحفاظ للسيوطي - تحقيق علي محمد عمر - القاهرة ١٩٧٣ م.
- طبقات المفسرين للدودي - تحقيق علي محمد عمر - القاهرة ١٩٧٢ م.
- علوم الحديث ومصطلحه - الدكتور صبحي الصالح - بيروت ١٩٧٨ م.
- الكشف - الزمخشري (نسخة مصورة) - بيروت.
- لمحات في علوم القرآن واتجاهات التفسير - محمد الصباغ - بيروت ١٩٧٣ م.
- مجموع الفتاوي - ابن تيمية - الرياض ١٣٨١ هـ.
- مذاهب التفسير الإسلامي لجولدزير - ترجمة الدكتور عبد الحليم النجار - القاهرة ١٩٥٥ م.
- معجم الأدباء لياقوت - نشر مرجليوث - القاهرة.
- مناهج المفسرين - الدكتور مساعد مسلم آل جعفر ومحيي هلال السرحان، بغداد ١٩٨٠ م.
- وفيات الأعيان لابن خلكان - تحقيق الدكتور إحسان عباس - بيروت ١٩٦٨ م.

